



Republika Hrvatska
Općinski sud u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 15 35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: PI-146/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P L A T N I N A L O G

Općinski sud u Slavonskom Brodu po sutkinji toga suda Anđeli Bionda Martić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Eos Matrix d.o.o., OIB: 76674680107, iz Zagreba, Horvatova 82, zastupan po punomoćnici Sonji Šoštar, OIB: 06559823569, odvjetnici u Samoboru, protiv tužene Olgice Jovanović, OIB: 79278751390, iz Srbije, Beograd, Šumske Ekonomije 8, radi izdavanja platnog naloga, 30. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I Nalaže se tuženici Olgici Jovanović, OIB: 79278751390, iz Srbije, Beograd, Šumske Ekonomije 8, da tužitelju Eos Matrix d.o.o., OIB: 76674680107, iz Zagreba, Horvatova 82 na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, 11010-5900678126, namiri tražbinu u iznosu od 238,04 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku:

- na iznos od 19,34 EUR od 17.07.2025.,
- na iznos od 44,15 EUR od 20.08.2025.,
- na iznos od 44,15 EUR od 16.09.2025.,
- na iznos od 13,25 EUR od 17.10.2025.,
- na iznos od 117,15 EUR od 18.02.2026.,

pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun ovrhovoditelja IBAN HR2023400091510408597, model HR00, s pozivom na broj 11010-5900678126, u roku od osam dana od dana dostave platnog naloga, zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 62,50 EUR uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun IBAN HR2023400091510408597, model HR00, s pozivom na broj 11010-5900678126, u roku od osam dana od dana dostave platnog naloga.

II Odbija se kao neosnovan zahtjev tužitelja Eos Matrix d.o.o., OIB: 76674680107, iz Zagreba, Horvatova 82, za naknadom više zatraženog iznosa od 25,00 EUR na ime troškova postupka.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv tuženika. Predmetni prijedlog tužitelj je podnio temeljem potraživanja prema izvadak iz poslovnih knjiga, 11010-5900678126, prema kojemu tužiteljeva tražbina iznosi 238,04 EUR.

2. Uvidom u podatke Jedinog registra osoba Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske ovršni sud je utvrdio da tužena u Republici Hrvatskoj nema prijavljeno prebivalište niti boravište te da je prebivalište tužene Olgice Jovanović, OIB: 79278751390, u Srbiji, na adresi: Beograd, Šumske Ekonomije 8, stoga je primjenom odredbe članka 287. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016., 73/2017., 131/2020., 114/2022., 6/2024. – dalje: OZ), predmet prosljedio parničnom sudu kao nadležnom sudu radi donošenja odluke o prijedlogu tužitelja.

3. Kako se potraživanje tužitelja odnosi na dospjelo potraživanje u novcu utemeljeno na vjerodostojnoj ispravi, a tuženik se nalazi u inozemstvu, sud je sukladno odredbi članka 446. stavka 1. i 4. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 148/2011. pročišćeni tekst, 25/2013., 28/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023., 146/2025. – dalje: ZPP) odlučio kao u točki I izreke, a odluka o zakonskim zateznim kamatama temelji se na odredbi članka 29. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23 – dalje: ZOO).

4. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 154. stavka 1. ZPP u vezi sa odredbama članka 155. i članka 2. ZPP. Odredbom članka 154. stavka 1. ZPP propisano je da je stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna protivnoj stranci i njezinu umještaču naknaditi troškove izazvane vođenjem postupka.

4.1. Trošak postupka je odmjeran u skladu sa vrijednosti predmeta spora i Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 138/2023. dalje: Tarifa) u skladu sa odredbom Tbr. 52. toč. 3. Tarife. Tužitelj je popisao trošak u ukupnom iznosu od 87,50 EUR, a sud je utvrdio da je zahtjev tužitelja osnovan u iznosu od 62,50 EUR pa je odlučeno kao pod točkom I. izreke rješenja.

4.2. Tužitelju je priznat trošak sastava prijedloga u zatraženom iznosu od 50,00 EUR sukladno Tbr.11. toč. 2. u vezi sa Tbr. 7. toč. 1. Tarife uvećan za PDV u zatraženom iznosu od 12,50 EUR sukladno Tbr.46, ukupno 62,50 EUR.

4.3. Pored navedenog troška kojega je sud priznao tužitelju, tužitelj je potraživao i iznos od 10,00 EUR na ime predujma naknade javnog bilježnika uvećan za PDV od 2,50 EUR, ukupno 12,50 EUR, te trošak ostatka naknade u iznosu od 10,00 EUR uvećan za PDV od 2,50 EUR, ukupno 12,50 EUR, sveukupno 25,00 EUR.

4.4. Odredbom članka 7. stavak 1. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj: 9/2021, 18/2022, 154/2022 – dalje: Pravilnik) propisano je da za radnje javnog bilježnika u vezi zaprimanja prijedloga za ovrhu, slanja obavijesti ili prosljeđivanja prijedloga nadležnom sudu radi donošenja odluke, prosljeđivanja prijedloga za ovrhu nadležnom sudu kao prijedloga za izdavanje platnog naloga, kao i donošenja rješenja o obustavi ovrhe koje je doneseno prije rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, javnom bilježniku pripada predujam naknade iz članka 5. tog Pravilnika u iznosu od 10,00 EUR, koji je ovrhovoditelj dužan platiti u roku od osam dana po pozivu javnog bilježnika.

4.5. Iz stanja spisa nije razvidno da je javni bilježnik pozvao tužitelja na uplatu zatraženog predujma. Slijedom navedenoga, sud je primjenom odredbe članka 155. stavak 1. ZPP utvrdio da tužitelj nije dokazao da su zatraženi troškovi, tužitelju uistinu nastali i bili su nužni za vođenje postupka, stoga je sud odbio zahtjev tužitelja za više zatraženi iznos od 25,00 EUR na ime troškova postupka.

4.6. Sukladno odredbi članka 29. ZOO, zakonska zatezna kamata na dosuđene troškove postupka teče od dana donošenja platnog naloga do isplate (*isto Županijski sud u Varaždinu, Gž-2027/17-2 od 17. siječnja 2022.*).

5. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u izreci.

Slavonski Brod, 30. rujna 2026.

Sutkinja

Anđela Bionda Martić



Uputa o pravu na žalbu:

Platni nalog može se pobijati samo prigovorom. Prigovor se podnosi ovom sudu u roku od 8 dana od dana primitka ovjerenog prijepisa platnog naloga. U dijelu u kojem platni nalog nije osporen prigovorom, platni nalog postaje pravomoćan, dok će se u preostalom, osporenom dijelu postupak nastaviti sukladno članku 451. stavku 2 i 3 Zakona o parničnom postupku.

Nepravovremene, nepotpune ili nedopuštene prigovore odbacit će sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća, bez održavanja ročišta. Prigovor je nepotpun ako se iz prigovora ne može utvrditi koji se platni nalog pobija, ako nije potpisan ili ako u njemu nisu navedeni razlozi pobijanja.

Ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka može pobijati samo žalbom protiv rješenja. Takva se žalba podnosi pisanim putem, u tri istovjetna primjerka u roku od 8 dana od dana primitka ovjerenog prijepisa platnog naloga, putem ovog suda, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. Tužitelj Eos Matrix d.o.o. po punomoćnici Sonji Šoštar, odvjetnici u Samoboru – e-komunikacijom
2. Tuženik Olgica Jovanović, Srbija, Beograd, Šumske Ekonomije 8 -e-poštom, uz prijedlog s prilogima

Broj zapisa: **9-3088d-f1271**

Kontrolni broj: **02400-e74a1-56e7c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.